

# **Especificación, Validación y Verificación utilizando Métodos Formales Livianos**

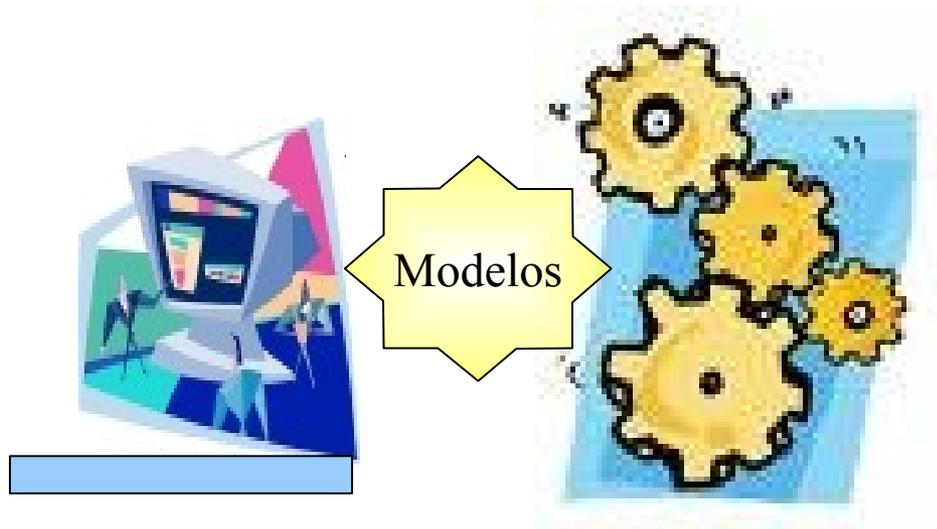
Ana Garis  
agaris@unsl.edu.ar

Maestría en Ingeniería de Software - 2014 - UNSL

# Agenda

- Introducción
- Alloy
- La lógica de Alloy
- Especificando con Alloy
- Verificación y Validación

# Introducción



Proceso de Desarrollo de SW



# Introducción

**¿Por qué usamos modelos?**



# Introducción

## ¿Por qué usamos modelos?

### 1- Comprender el Problema



Es incompleto ?

Es ambiguo ?

Es contradictorio?



Especificar

enunciado

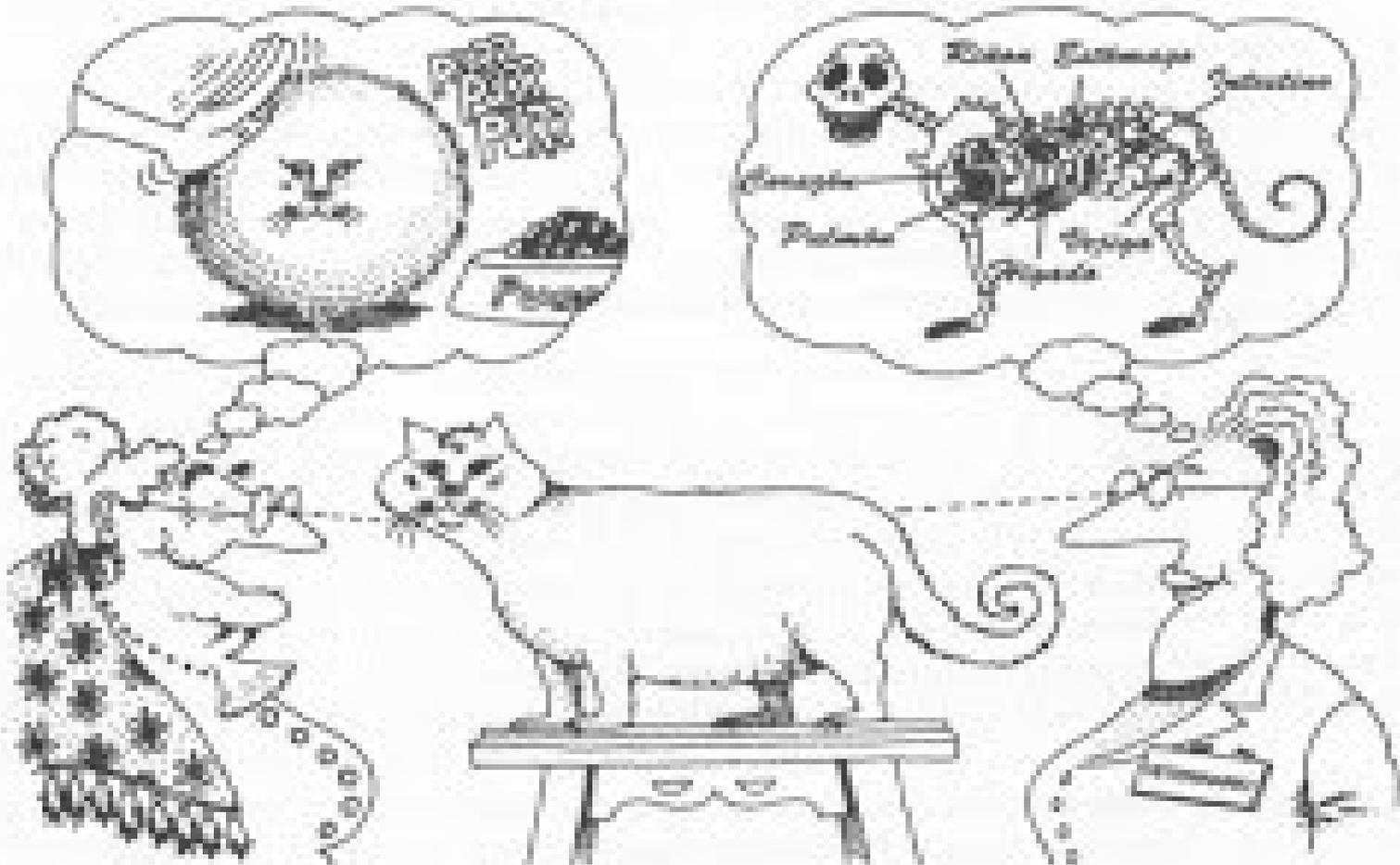
preciso



# Introducción

## ¿Por qué usamos modelos?

2- Abstractar el problema, independiente de la perspectiva del observador.



[Fuente:

<http://pooitsavlerdo.blogspot.com.ar/2012/05/11-elementos-del-modelo-de-objetos.html>

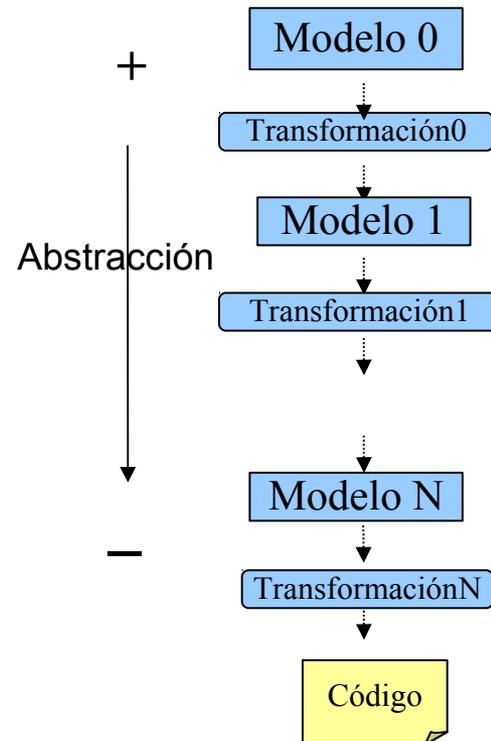
# Introducción

## ¿Por qué usamos modelos?

- Comprender el problema que se desea resolver
- Especificar un sistema de SW
- Comunicar con otros desarrolladores de SW
- Analizar posibilidades de reutilización

# Introducción

## Desarrollo Dirigido por Modelos (Model-Driven Development -MDD)



# Introducción

**¿Qué necesitamos para construir modelos?**



# Introducción

## ¿Qué necesitamos para construir modelos?

- Lenguaje de modelado
  - informal
  - semi-formal -> UML
  - formal -> OCL, Z, Alloy



# Agenda

- Introducción
- **Alloy**
- La lógica de Alloy
- Especificando con Alloy
- Verificación y Validación

# Alloy

“The core of software development is the design of abstractions.”

“An abstraction is not a module, or an interface, class, or method; it is a structure, pure and simple - an idea reduced to its essential form.”

- Daniel Jackson



# Alloy

## **Filosofía**

- micromodelos
- analizables
- declarativos



# Alloy

## Micromodelos

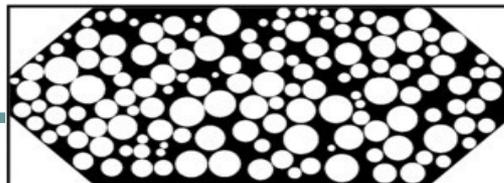
- Representación del problema

líneas leng. modelado (-) :: líneas leng. programac. (+)

- Aumentar calidad del sistema:

chequear modelo (- t) :: re-escribir y re-testear código (+ t)

En lugar de modelar todos los aspectos del sistema, focalizar en los mas **críticos**. Factorizar los aspectos mas relevantes que no son visualizados con un modelo complejo.



# Alloy

## Analizables

- Construir el modelo incrementalmente con un analizador para simular, chequear :: Usar lápiz y papel
- Simular → Ayuda a definir propiedades importantes
- Chequear → Certificar si el modelo tiene propiedades deseadas y cuáles son sus consecuencias

Permite tener una sensación de progreso y confianza que el modelo no tiene errores.



# Alloy

## Declarativos

Describe el efecto de un comportamiento (el qué)  
sin definir el mecanismo (cómo)

- Declarativos adecuados para expresar abstracciones ::  
Operacionales adecuados para expresar detalles
- Permite empezar diciendo muy poco facilitando las descripciones parciales.

# Alloy

## Alloy vs. Otros enfoques

### Metodos Formales

#### Formalizar diseño

Z, OCL, Isabelle  
Sin código  
(abstracto)

#### Ejercitar diseño

Escribir pruebas,  
Chequear propiedades  
Complejo y costoso

### Metodos Ágiles

#### Formalizar diseño

Java, C  
Mucho código  
(detallado)

#### Ejercitar diseño

Escribir casos de test

Costoso  
Cobertura pobre

# Alloy

Es un lenguaje formal “liviano”, basado en lógica de primer orden y soportado por un Analizador SAT (SATisfiability solver).



# Alloy

## **Analizador SAT (SATisfiability solver)**

Dada una fórmula booleana  $F$ , determinar si existe una interpretación, tal que asignando valores a las variables de la fórmula pueda ser evaluada como VERDADERA.

$F$  es satisfacible si existe al menos un modelo

# Alloy

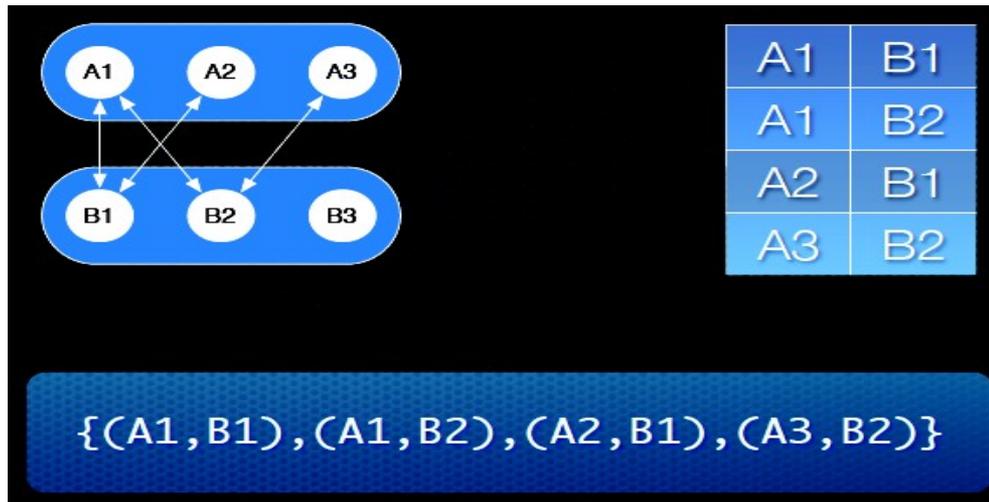
## **Bases**

- 1- Todo es una relación
- 2- Lógica no especializada
- 3- Contraejemplos y alcance
- 4- Analizador SAT



# Alloy

## 1- Todo es una relación



Los conjuntos son **relaciones** con aridad igual a 1:

Ej. Time =  $\{(T1), (T2), (T3), (T4)\}$

**Aridad:** número de átomos en cada tupla.



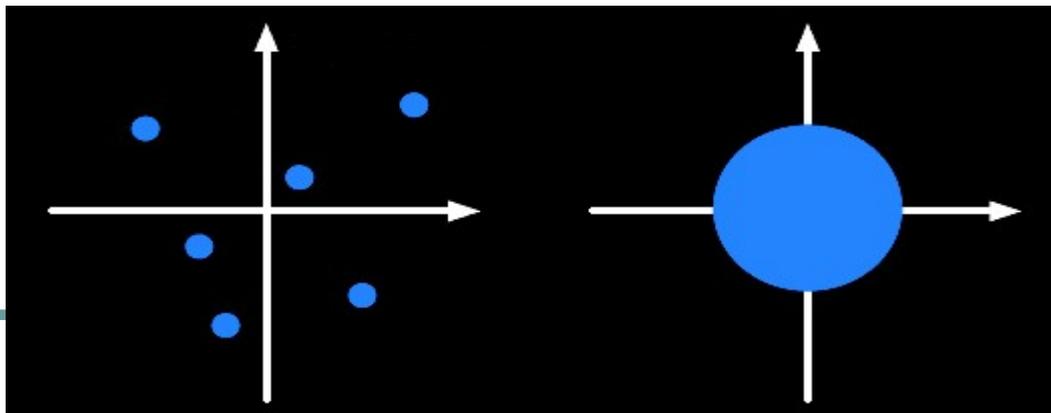
# Alloy

## 3- Contraejemplos con alcance

- La mayoría de los **errores** pueden ser encontrados a través de pequeños contraejemplos.
- En lugar de construir una prueba, se busca una refutación.
- Se define un **alcance** para limitar la cantidad de instancias.
- El objetivo es encontrar un modelo, haciéndolo **decidible** pero limitando el universo del problema.

Algunos casos

Alcance  
arbitrario

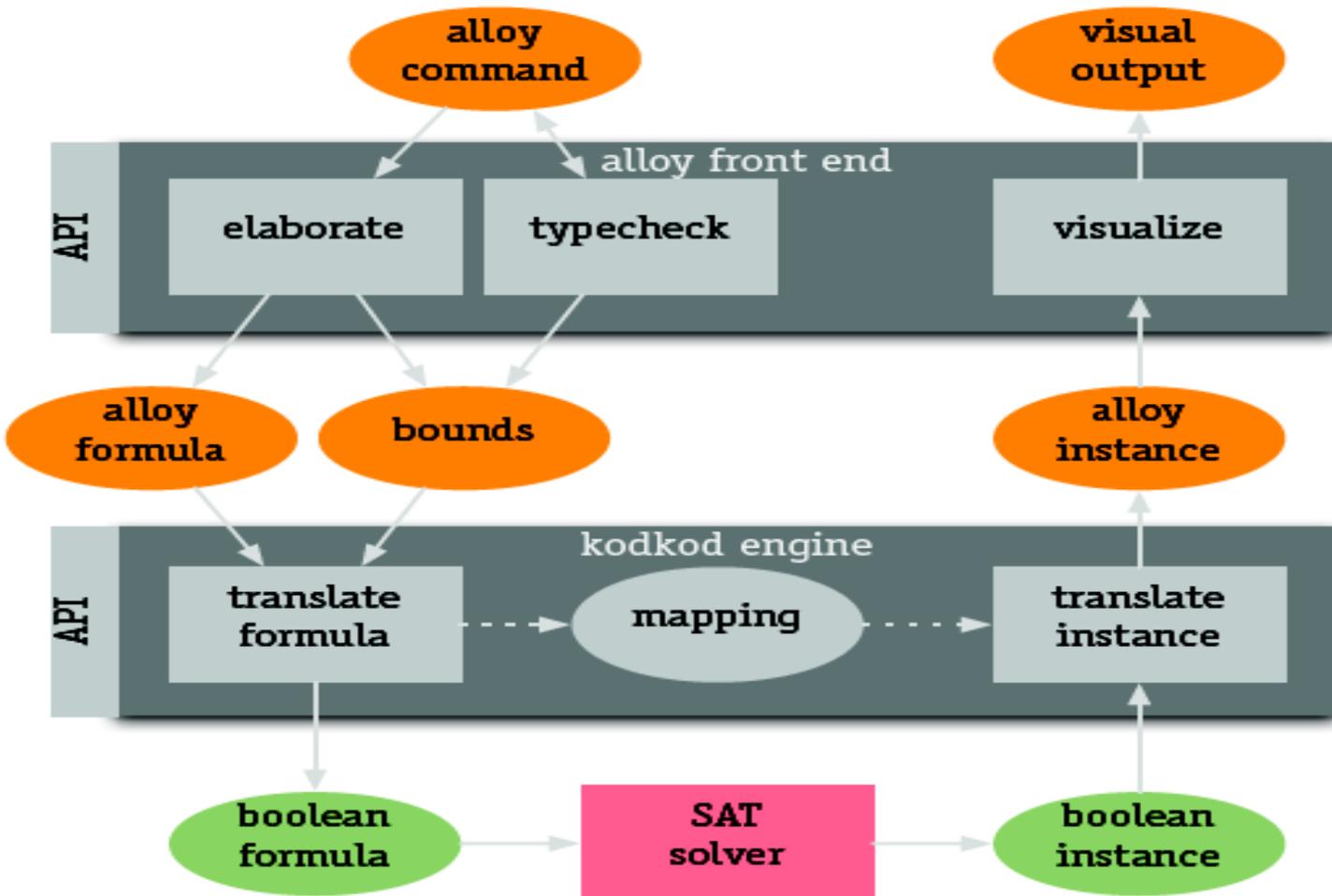


Todos los casos

Alcance  
pequeño

# Alloy

## 4- Analizador SAT



# Alloy

alloy.mit.edu/alloy/download.html

☆ ↕ e | 8 ↕ Google

about

community

download

documentation

book

applications

people

thanks

## alloy: a language & tool for relational models

### downloads

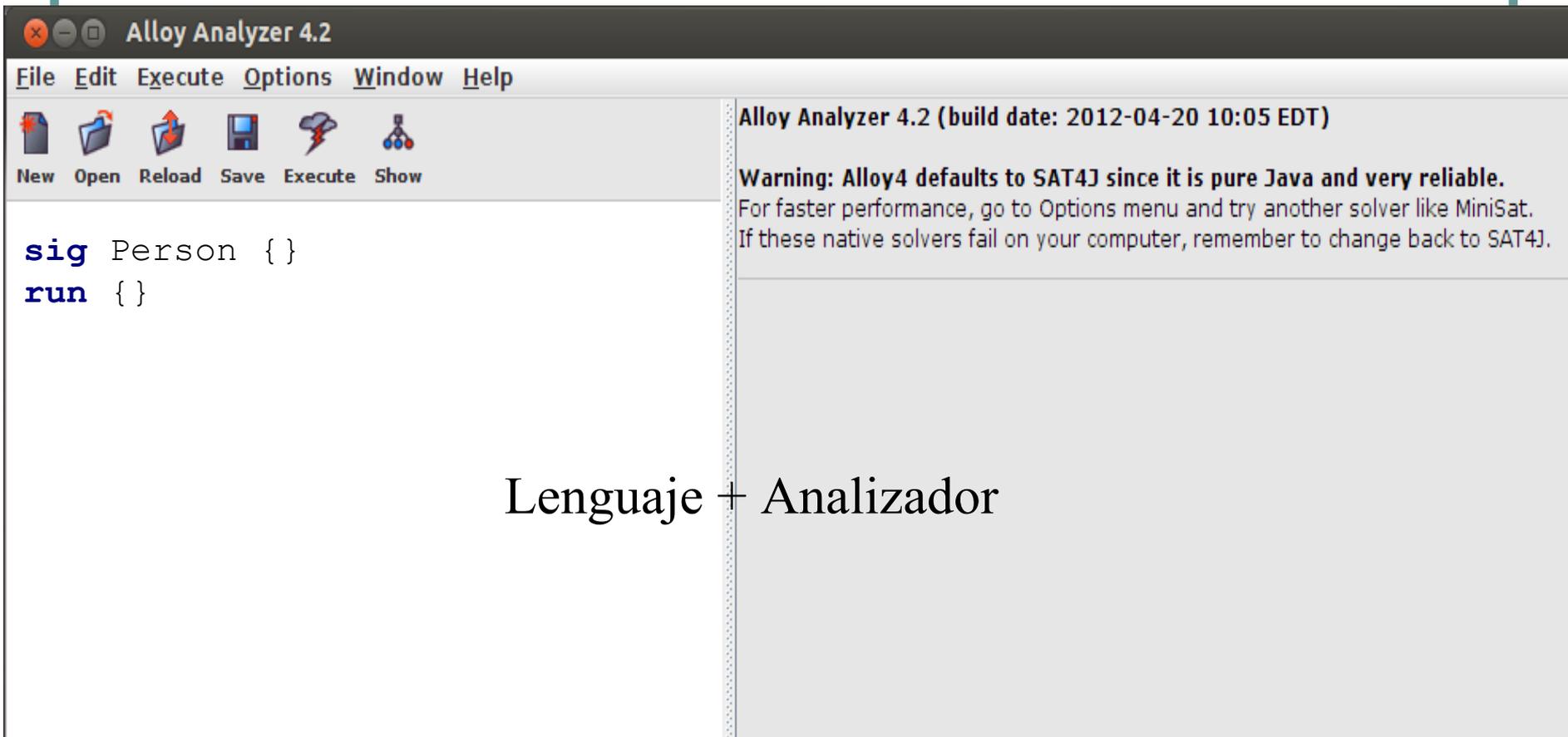
Alloy 4 is a self-contained executable, which includes the Kodkod model finder and a variety of SAT solvers, as well as the standard Alloy library and a collection of tutorial examples. The same jar file can be incorporated into other applications to use Alloy as an API, and includes the source code. See the [release notes](#) for details of new features. To execute, simply double-click on the jar file, or type `java -jar alloy4.jar` in a console.

### Current Releases

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| <a href="#">alloy4.2.dmg</a> | Alloy 4.2 for OS X. Requires Java 6.                      |
| <a href="#">alloy4.2.jar</a> | Alloy 4.2 for Linux and Windows. Requires Java 6.         |
| <a href="#">alloy4.dmg</a>   | Alloy 4.1 release for OS X. Requires Java 5.              |
| <a href="#">alloy4.jar</a>   | Alloy 4.1 release for Linux and Windows. Requires Java 5. |

# Alloy

## Herramienta



Lenguaje + Analizador

# Agenda

- Introducción
- Alloy
- **La lógica de Alloy**
- Especificando con Alloy
- Verificación y Validación

# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

Cada elemento se construye con átomos y relaciones.

**Átomo:** Entidad primitiva. Cumple 3 características:

- **Indivisible:** no puede ser dividido en partes mas pequeñas.
- **Immutable:** sus propiedades no cambian en el tiempo.
- **No interpretada:** por defecto ninguna propiedad asignada.

**Relación:**

Estructura que relaciona átomos, un cjto. de tuplas.

# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

### Ejemplo:

Person = { (P0), (P1) } ← Relación unaria

Address = { (A0), (A1) }

address = { (P0, A1), (P1, A0) } ← Relación binaria

Atomo

Tamaño de la relación: número de tuplas.

Aridad de la relación: número de atomos en cada tupla.

# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

### Ejemplo:

Person = { (P0), (P1) }

Address = { (A0), (A1) }

address = { (P0, A1), (P1, A0) }

```
sig Person {  
    address : Address  
}  
sig Address { }
```

Person

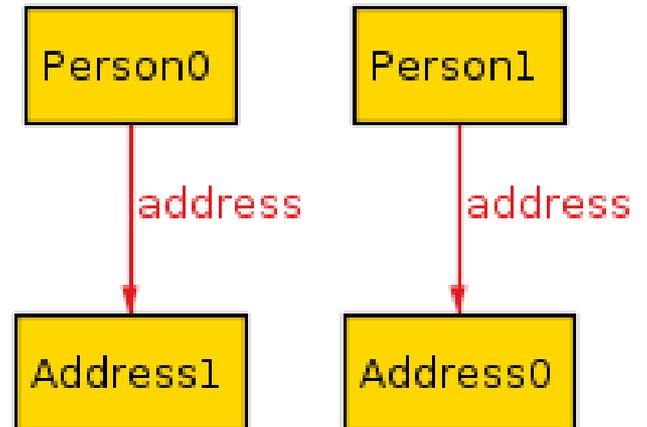
{Person\$0, Person\$1}

Address

{Address\$0, Address\$1}

address

{Person\$0->Address\$1, Person\$1->Address\$0}



# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

### Constantes especiales

<b>none</b>	<i>conjunto vacío</i>
<b>univ</b>	<i>conjunto universal</i>
<b>iden</b>	<i>relación identidad</i>

Person = { (P0), (P1) }

Address = { (A0), (A1) }

**none** = { }

**univ** = { (P0), (P1), (A0), (A1) }

**iden** = { (P0, P0), (P1, P1),  
(A0, A0), (A1, A1) }

# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

### Operadores de conjunto

+ *unión*  
& *intersección*  
- *diferencia*  
**in** *subconjunto*  
= *igualdad*

Person = { (P0), (P1) }

Address = { (A0), (A1) }

Person + Address = { (P0), (P1), (A0), (A1) }

Person & Address = { }

Person - (P0) = { (P1) }

(P0) **in** Person = true

Person = Address = false

# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

### Operadores relacionales

- > *producto*
- <: *restricción de dominio*
- :> *restricción de rango*
- ++ *sobre-escritura*
- . *composición*
- [] *composición*
- ~ *transpuesta*
- ^ *cláusula transitiva*
- \* *cláusula reflexivo-transitiva*

# La lógica de Alloy

Producto cartesiano (  $\rightarrow$  )

```
Person    = { (P0), (P1) }
```

```
Address   = { (A0), (A1) }
```

```
Person  $\rightarrow$  Address =
```

```
{ (P0, A0), (P0, A1), (P1, A0), (P1, A1) }
```

# La lógica de Alloy

## Restricción de dominio y rango

$s <: r$  *restricción de dominio*  
 $r :> s$  *restricción de rango*

- *Son usados para filtrar las relaciones a un dominio o rango particular.*

*s: un conjunto*  
*r: una relación*

Person = { (P0), (P1) }  
address = { (P0, A1), (P1, A0) }  
Address = { (A0), (A1) }

(P0) <: address = { (P0, A1) }  
address :> A0 = { (P1, A0) }

# La lógica de Alloy

## Sobreescritura (++)

$p \text{ ++ } q$

*Funciona como la unión, pero las tuplas de “q” pueden reemplazar a tuplas de “p”. Del resultado se elimina toda tupla en “p” que concuerde con una tupla en “q”; es decir, que comience con el mismo nombre.*

*p: una relación*

*q: una relación*

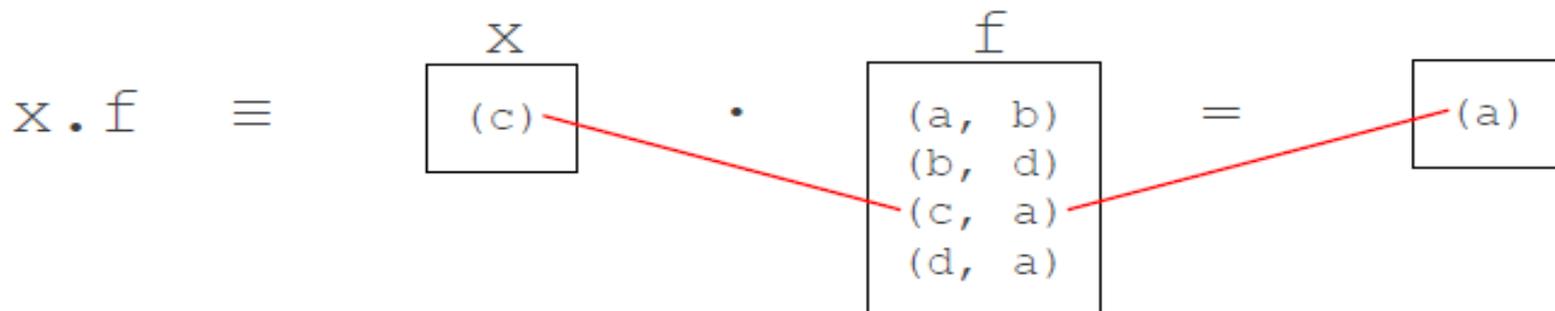
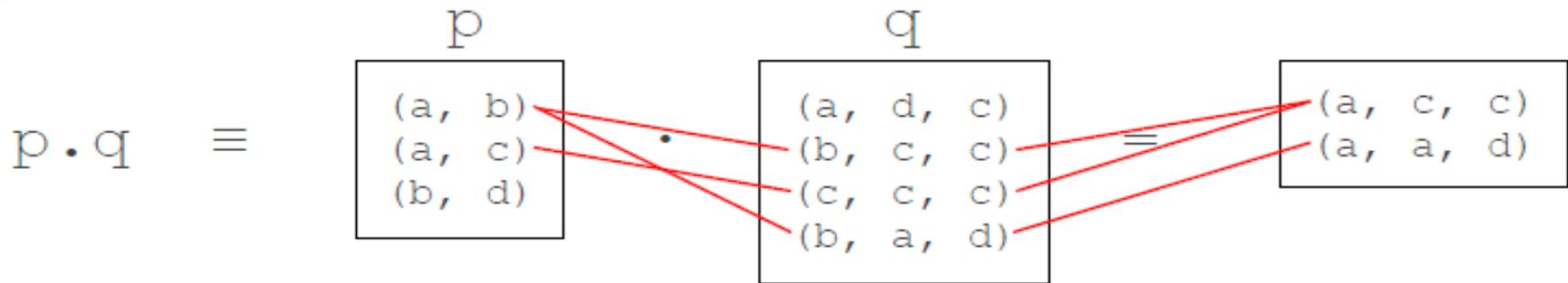
```
address = { (P0, A1), (P1, A0) }
```

```
workAddress = { (P0, A0) }
```

```
address ++ workAddress = { (P0, A0), (P1, A0) }
```

# La lógica de Alloy

## Composición (.)



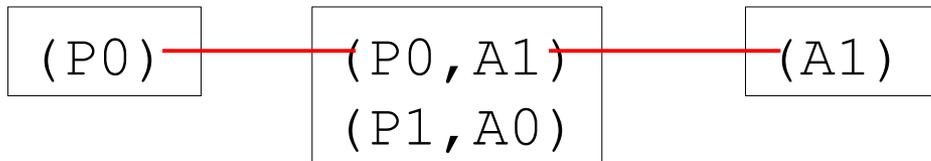
# La lógica de Alloy

Composición ( . ) →

- join relacional
- campo de navegación
- aplicación de función

Person = { (P0), (P1) }  
address = { (P0,A1), (P1,A0) }

**(P0) . Address = (A1)**



# La lógica de Alloy

## Composición ( [ ] )

$$\begin{aligned} e1 [e2] &= e2 . e1 \\ a . b . c [d] &= d . (a . b . c) \end{aligned}$$

# La lógica de Alloy

$$\hat{r} = r + r.r + r.r.r + \dots$$

$$*r = \mathbf{iden} + \hat{r}$$

$\sim$  *transpuesta*

$\hat{\phantom{x}}$  *cláusura transitiva*

$*$  *cláusura reflexo transitiva*

**Nota:** Se aplican sólo a relaciones binarias

Person = { (P0), (P1), (P2) }

father = { (P0, P2), (P1, P0), (P2, P2) }

$\sim$ father = { (P2, P0), (P0, P1), (P2, P2) }

$\hat{\phantom{x}}$ father = { (P0, P2), (P1, P0), (P2, P2), (P1, P2) }

$*$ father = { (P0, P2), (P1, P0), (P2, P2), (P1, P2), (P0, P0),  
(P1, P1) }

# La lógica de Alloy

## Cláusura transitiva ( ^ )

```
father = { (P0, P2), (P1, P0), (P2, P2) }  
^father = father + father.father + ...
```

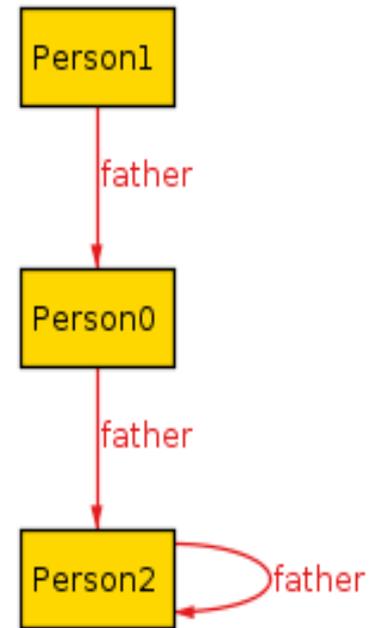
$\hat{\text{father}} = \text{father} + \text{father} . \text{father} =$

```
(P0, P2)  
(P1, P0)  
(P2, P2)
```

```
(P0, P2) (P0, P2)  
(P1, P0) (P1, P0)  
(P2, P2) (P2, P2)
```

```
(P1, P2)
```

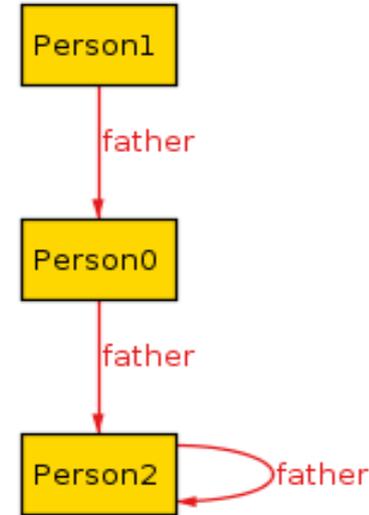
```
(P0, P2)  
(P1, P0)  
(P2, P2)  
(P1, P2)
```



# La lógica de Alloy

## Cláusura reflexo - transitiva ( \* )

```
father = { (P0, P2), (P1, P0), (P2, P2) }  
iden = { (P0, P0), (P1, P1), (P2, P2) }  
^father = { (P0, P2), (P1, P0), (P2, P2), (P1, P2) }  
*father = iden + ^father
```



**\*father** = **iden** + ^father =

(P0, P0)

(P1, P1)

(P2, P2)

(P0, P2)

(P1, P0)

(P2, P2)

(P1, P2)

(P0, P2)

(P1, P0)

(P2, P2)

(P1, P2)

(P0, P0)

(P1, P1)

# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

### Operadores lógicos

<code>!</code>	<code>not</code>	<i>negación</i>
<code>&amp;&amp;</code>	<code>and</code>	<i>conjunción</i>
<code>  </code>	<code>or</code>	<i>disjunción</i>
<code>=&gt;</code>	<code>implies</code>	<i>implicación</i>
<code>&lt;=&gt;</code>	<code>iff</code>	<i>bi-implicación</i>

# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

### Cuantificadores

<b>all</b>	<i>para todo</i>
<b>some</b>	<i>al menos uno</i>
<b>no</b>	<i>ninguno</i>
<b>lone</b>	<i>a lo sumo uno</i>
<b>one</b>	<i>exactamente uno</i>

```
Person = { (P0), (P1), (P2) }
```

```
some p: Person | p in Person      = true  
one Person                          = false
```

# La lógica de Alloy

## Conceptos previos

### Operador de comparación

# *cardinalidad*  
= *igual*  
< *menor*  
> *mayor*  
=< *menor o igual*  
>= *mayor o igual*

```
Person = { (P0), (P1), (P2) }  
father = { (P0, P2), (P1, P0), (P2, P2) }  
  
#Person = 3  
#father = 3  
#Person < #father = false
```

# Agenda

- Introducción
- Alloy
- La lógica de Alloy
- **Especificando con Alloy**
- Verificación y Validación

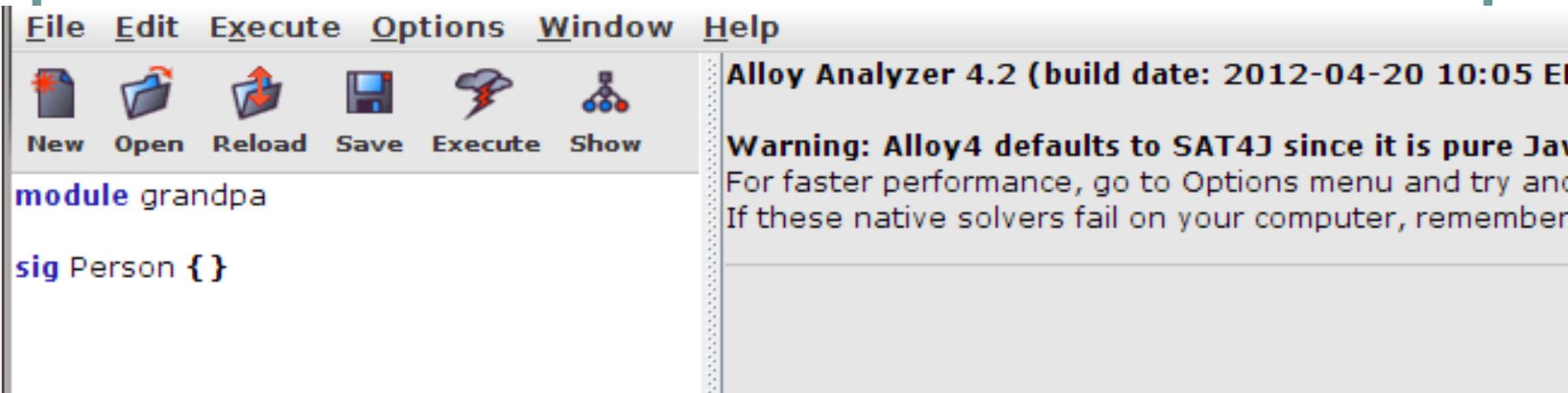
# Especificando con Alloy

Las especificaciones típicamente se componen de:

- Módulo
- Signaturas y Campos
- Hechos
- Predicados y Funciones
- Comando “run”
- Aserciones y Comando “check”

# Especificando con Alloy

## Módulo y Signaturas



### Multiplicidad

```
some sig A { }  
lone sig B { }  
one sig C { }
```

# Especificando con Alloy

## Signaturas

```
module grandpa

abstract sig Person {}
sig Man extends Person {}
sig Woman extends Person {}
```

Person

{Man\$0, Woman\$0, Woman\$1}

Man

{Man\$0}

Woman

{Woman\$0, Woman\$1}



# Especificando con Alloy

```
sig A{}
```

```
sig B in A{}
```

```
sig C in A{}
```

//B es subcjto. de A, C es subcjto. de A, pero no necesariamente  
Éstos son disjuntos.

```
sig D in B + C {}
```

//D es un subconjunto de la unión de B y C

A

{A\$0, A\$1}

B

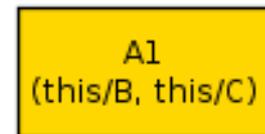
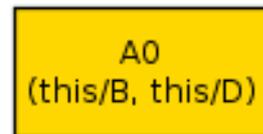
{A\$0, A\$1}

C

{A\$1}

D

{A\$0}



# Especificando con Alloy

## Campos

```
sig A {f: m e}  
sig A {f: e1 m -> n e2}
```

**set**     *cualquier número*  
**some**    *al menos uno*  
**lone**     *a lo sumo uno*  
**one**      *exactamente uno*

```
abstract sig Person {  
  father: lone Man,  
  mother: lone Woman  
}  
sig Man extends Person {}  
sig Woman extends Person {}
```

# Especificando con Alloy

## Campos

```
abstract sig Person {  
  father: lone Man,  
  mother: lone Woman  
}  
sig Man extends Person {}  
sig Woman extends Person {}
```

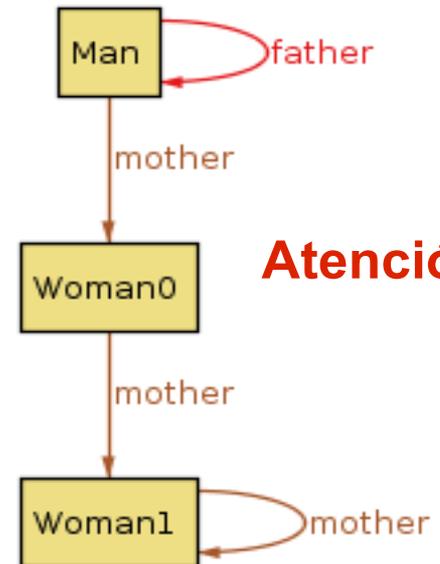
father

{Man\$0->Man\$0}

mother

{Man\$0->Woman\$0, Woman\$0->Woman\$1,  
Woman\$1->Woman\$1}

father: 1  
mother: 3



**Atención!!**

# Especificando con Alloy

## Hechos

```
fact { F }  
fact f { F }  
sig S { ... } { F }
```

*Los hechos introducen restricciones que se asumen siempre deben cumplirse.*

```
abstract sig Person {  
  father: lone Man,  
  mother: lone Woman  
}  
sig Man extends Person {}  
sig Woman extends Person {}  
  
fact { no p: Person | p in p.^(mother + father) }
```

# Especificando con Alloy

## Predicados y Funciones

```
pred p[x1: e1, ..., xn: en] { F }
```

```
fun f[x1: e1, ..., xn: en] : e { E }
```

```
abstract sig Person {  
  father: lone Man,  
  mother: lone Woman}  
sig Man extends Person {}  
sig Woman extends Person {}  
fact { no p: Person | p in p.^(mother + father) }  
  
fun parents [p: Person]: set Person {  
  p.(mother + father)  
}  
pred brothers [p: Person] {  
  some b: Man | (parents[p] = parents [b])  
}
```

# Agenda

- Introducción
- Alloy
- La lógica de Alloy
- Especificando con Alloy
- **Verificación y Validación**

# Verificación y Validación

Las especificaciones típicamente se componen de:

- Módulo
- Signaturas y Campos
- Hechos
- Predicados y Funciones
- Comando “run”
- Aserciones y Comando “check”

# Verificación y Validación

## Comando run

```
pred p[x: X, y: Y, ..] {F}  
run p alcance
```

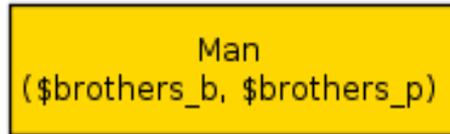
```
fun f[x: X, y: Y, ..]:R {E}  
run f alcance
```

*Instruye al analizador a buscar instancias con un alcance*

```
abstract sig Person {  
  father: lone Man, mother: lone Woman}  
sig Man extends Person {}  
sig Woman extends Person {}  
fact { no p: Person | p in p.^(mother + father) }  
fun parents [p: Person]: set Person {  
  p.(mother + father)  
}  
pred brothers [p: Person] {  
  some b: Man | (parents[p] = parents [b])  
}  
run brothers for 4 Person
```

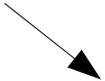
**Atención!!**

Man  
(\$brothers\_b, \$brothers\_p)



# Verificación y Validación

```
abstract sig Person {
  father: lone Man, mother: lone Woman}
sig Man extends Person {}
sig Woman extends Person {}
fact { no p: Person | p in p.^(mother + father) }
fun parents [p: Person]: set Person {
  p.(mother + father)
}
pred brothers [p: Person] {
  some b: Man |
    (not b = p) and (parents[p] = parents [b])
}
run brothers for 4 Person
```



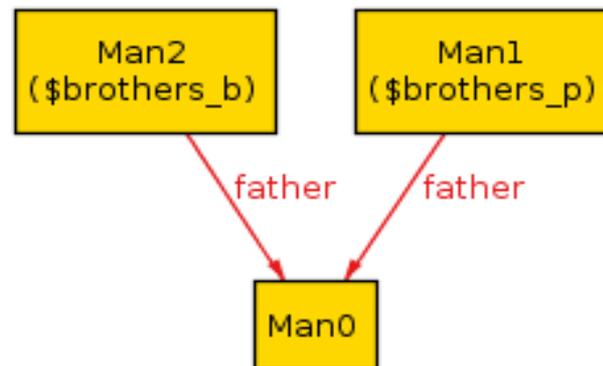
Man0  
(\$brothers\_p)

Man1  
(\$brothers\_b)

**Atención!!**

# Verificación y Validación

```
abstract sig Person {  
  father: lone Man, mother: lone Woman}  
sig Man extends Person {}  
sig Woman extends Person {}  
fact { no p: Person | p in p.^(mother + father) }  
fun parents [p: Person]: set Person {  
  p.(mother + father)  
}  
pred brothers [p: Person] {  
  some b: Man |  
    (not b = p) and (some parents[p]) and (parents[p] = parents[b])  
}  
run brothers for 4 Person
```



# Verificación y Validación

## Comando run

```
abstract sig Person {
  father: lone Man, mother: lone Woman}
sig Man extends Person {}
sig Woman extends Person {}
fact { no p: Person | p in p.^(mother + father) }
fun parents [p: Person]: set Person {
  p.(mother + father)
}
pred brothers [p: Person] {
  some b: Man |
  (not b = p) and (some parents[p]) and (parents[p] = parents[b])
}
run brothers for 4 but 2 Man, exactly 2 Woman
```

# Verificación y Validación

## Aserciones y Comando **check**

```
assert a { F }  
check a alcance
```

*Las aserciones son restricciones son consecuencia de los hechos del modelo.*

*El comando **check** instruye al analizador para que encuentre un contraejemplo.*

```
abstract sig Person {  
  father: lone Man,  
  mother: lone Woman }  
sig Man extends Person {}  
sig Woman extends Person {}  
fact { no p: Person | p in p.^(mother + father) }  
  
assert noSelfFather {  
  no m: Man | m = m.father  
}  
check noSelfFather
```

# Bibliografía

- Jackson, D.: Software Abstractions: Logic, Language, and Analysis, revised edn. MIT Press (2012)
- Dennis G. and Seater R.: Alloy Analyzer 4 Tutorial. Session 1: Intro and Logic, Software Design Group, MIT, disponible en:  
[http://alloy.mit.edu/alloy/tutorials/day-course/s1\\_logic.pdf](http://alloy.mit.edu/alloy/tutorials/day-course/s1_logic.pdf)  
(última visita – agosto de 2014)
- Jackson, D.: Alloy & Applications, MIT (2009)